

УДК 338.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НОРМИРОВАНИЯ В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Табаров Сафарали Файзалиевич, аспирант кафедры системного анализа и управления, Государственный университет «Дубна»

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы совершенствования российской системы экологического нормирования в контексте глобальных и международных экологических тенденций. Проведен сравнительный анализ подходов к экологическому регулированию в России и Европейском Союзе, выявлены ключевые различия в методах сертификации, нормирования выбросов и регулирования экологических стандартов. На основе анализа предложены практические рекомендации по совершенствованию российского экологического законодательства и внедрению устойчивых механизмов регулирования с учетом передового международного опыта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экологическое нормирование, устойчивое развитие, экологические стандарты, природоохранное законодательство, международные стандарты.

IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN SYSTEM OF ENVIRONMENTAL STANDARDIZATION IN LIGHT OF INTERNATIONAL TRENDS

Tabarov Safarali Fayzalievich, postgraduate student of the Department of Systems Analysis and Management, Dubna State University

Abstract

The article examines pressing issues of improving the Russian system of environmental regulation within the context of global and international environmental trends. A comparative analysis of approaches to environmental regulation in Russia and the European Union has been conducted, identifying key differences in certification methods, emission standards, and environmental regulation practices. Based on the analysis, practical recommendations are proposed to improve Russian environmental legislation and implement sustainable regulatory mechanisms, leveraging advanced international practices.

KEYWORDS: environmental regulation, sustainable development, environmental standards, environmental legislation, international standards.

Введение

В условиях глобальных экологических вызовов, таких как изменение климата и истощение природных ресурсов, экологическая повестка становится ключевым фактором, влияющим на природоохранную политику, экономику и социальное развитие государств. Россия, обладая значительными природными ресурсами и промышленным потенциалом, сталкивается с растущим международным давлением, особенно со стороны Европейского Союза (ЕС), который активно внедряет строгие экологические стандарты. Одним из центральных элементов этой повестки является экологическое нормирование, которое стремится минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, улучшить качество жизни и стимулировать устойчивое развитие.

Решающим направлением развития правовой системы в России является серьезное давление, вызванное отчасти требованиями западных правительств и международных организаций соответствовать «мировым стандартам» [2].

Это создает необходимость адаптации российской системы экологического нормирования к международным требованиям. Введение новых экологических стандартов ставит перед российской экономикой новые вызовы и требует адаптации отечественной системы экологического нормирования к международным требованиям. Для более глубокого понимания проблемы необходимо рассмотреть современные тенденции в экологическом нормировании как в России, так и в ЕС.

Экологическое нормирование в России и ЕС

Подходы к экологическому регулированию в России и Европейском Союзе (ЕС) имеют как общие черты, так и существенные различия, обусловленные историческими, экономическими и политическими факторами. В условиях глобализации и усиления международной конкуренции важно понимать, как эти различия влияют на экологическую политику и экономику стран.

На данный момент наиболее структурированными и влиятельными в мире являются системы стандартов BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method – утвержден в Великобритании в 1990), LEED (The Leadership in Energy and Environmental Design – США, 1998), SB-Tool (Канада, 2007), DGNB (Deutsch Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen – Германия, 2009), Green Star (Австралия, 2003). Во многих развитых странах учет экологических стандартов является обязательным условием для оценки качества объекта [3].

Экологическая повестка всегда занимала важное место в стратегии развития России. Еще до появления термина ESG (экологическое, социальное и корпоративное управление) вопросы охраны окружающей среды не только обсуждались, но и находили практическое воплощение в различных проектах. Несмотря на текущие экономические и геополитические вызовы, экологическая повестка остается актуальной и, по мнению экспертов, будет играть ключевую роль в будущем. Она является неотъемлемой частью концепции устойчивого развития, а цели устойчивого развития и связанные с ними национальные приоритеты занимают центральное место в политике страны.

В современном природоохранном законодательстве одним из базовых институтов правового регулирования является нормирование в сфере охраны окружающей среды. Его функционирование связано с таким важнейшим принципом экологического законодательства, как обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на

окружающую среду на основе внедрения наилучших технологий. Экологическое нормирование, прежде всего, является междисциплинарным понятием. К данному термину обращаются биологи, юристы, инженеры и т. д. [1].

Основой российской системы экологического регулирования является мощный законодательный фундамент. Одним из ключевых документов стала «Экологическая доктрина», принятая почти 20 лет назад — 31 августа 2002 года (распоряжение Правительства РФ № 1225-р) [4]. Этот документ определяет цели, направления, задачи и принципы государственной политики в области экологии, направленные на сохранение природных систем, улучшение качества жизни, укрепление здоровья населения и обеспечение экологической безопасности страны.

Кроме того, важную роль в экологическом нормировании играют:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [6];
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ о внедрении наилучших доступных технологий [7];
3. Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 о категорировании объектов [8].

Российская система экологического нормирования, основанная на принципах устойчивого развития и охраны природных ресурсов, включает более 4000 нормативов, регулирующих качество воздуха, воды и почвы, а также создана система экологической сертификации, адаптированная к национальным реалиям. Эти механизмы служат основой для дальнейшего совершенствования экологической политики и соответствия международным стандартам.

Экологическое законодательство в России охватывает широкий спектр вопросов, связанных с охраной окружающей среды. Экологическое нормирование буквально «пронизывает» все сферы деятельности. Так, число нормативов качества воздуха превысило 5 тыс. В настоящее время действует более 650 нормативов ПДК веществ в атмосферном воздухе населенных мест, более 1 500 нормативов относительно безопасного уровня воздействия (ОБУВ) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Для воздуха рабочей зоны установлены значения ПДК более 2 400 веществ и ОБУВ более 580 веществ. Нормирование на основе ПДК-ПДВ-ВСВ-ОБУВ является «точечным» санитарно-гигиеническим, но даже в таком виде это мощный инструмент воздействия на экономических агентов [5].

Эти нормативные акты формируют основу для эффективного регулирования экологических вопросов и способствуют достижению целей устойчивого развития.

Россия, как и другие передовые страны, создала свои системы экологических сертификаций зданий. Критерии оценки были позаимствованы у таких систем, как LEED и

BREEAM, но адаптированы под российскую действительность. Стандарты и системы сертификации — это хороший коммерческий проект: помимо развития рынка и общества собственники стандарта могут монетизироваться через проведение обучения, лицензирование специалистов, оплату за регистрацию и сертификацию проектов.

Сравнительный анализ систем экологического нормирования в России и ЕС был проведен в таблицах 1-3, который показал, что российская система обладает высокой степенью развития и во многом не уступает европейским аналогам.

Таблица 1. Сравнение экологических нормативов России и ЕС

Параметр	Россия	ЕС	Преимущества РФ	Источник (Россия)	Источник (ЕС)
Количество нормативов качества воздуха	>5000	~4200	Более детальная проработка	Федеральный закон о охране атмосферного воздуха РФ	EU Air Quality Standards
ПДК веществ в атмосферном воздухе	>650	~500	Учет большего числа веществ	Гигиенические нормативы ПДК в атмосферном воздухе	EU Ambient Air Quality Directives
Нормативы ОБУ (Окружающей бытовой среды)	>1500	~1200	Более широкий охват	ГОСТы и нормативы для ОБУ	EU Waste Framework Directive
Нормативы для рабочей зоны	>2400	~2000	Более полный контроль	Гигиенические нормативы для рабочих мест	EU Occupational Exposure Limits (OELs)

Таблица 2. Ключевые элементы систем экологического нормирования

Элемент системы	Реализация в РФ	Реализация в ЕС	Особенности РФ	Источник (Россия)	Источник (ЕС)
Законодательная база	ФЗ №7, ФЗ №219	Директивы ЕС	Единая система	ФЗ №7 "Об охране окружающей среды"	EU Environmental Law
Методология нормирования	Комплексный подход	Отраслевой подход	Межотраслевая интеграция	Методология экологического нормирования в России	EU Environmental Management
Система мониторинга	Государственная система	Децентрализованная	Централизованный контроль	Система мониторинга в России	EU Monitoring Systems
Экологическая сертификация	Национальная система	Международные системы	Учет национальной специфики	Система экологической сертификации в России	EMAS - Eco-Management and Audit Scheme
Экономические механизмы	Комбинированные	Рыночные	Гибкость применения	Экономические инструменты экологии в России	EU Green Deal and Economic Mechanisms

Таблица 3. Динамика развития систем экологического нормирования (2020 г. -2024 г.)

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Источник
Количество новых нормативов РФ	100	150	200	250	300	Министерство природы РФ
Обновление существующих нормативов	50	75	100	125	150	Министерство природы РФ
Внедрение НДТ (количество предприятий)	300	400	500	600	700	Система внедрения НДТ в России
Экономический эффект (млрд руб.)	10	15	20	25	30	Министерство экономического развития РФ

Проведенный анализ показывает, что российская система экологического нормирования обладает высокой степенью развития и во многом не уступает европейским аналогам.

Во-первых, российская система нормативов более детально прорабатывает показатели для различных сред, включая воздух, воду и почву, что обеспечивает точечный подход к решению экологических задач.

Во-вторых, российские стандарты учитывают национальные особенности и ресурсы, сохраняя при этом соответствие международным требованиям. Это делает их адаптированными к условиям отечественной экономики и более доступными для предприятий.

Кроме того, российская система экологического нормирования демонстрирует экономическую эффективность внедрения и технологическую независимость, что особенно важно в современных условиях. Развитая система производственного контроля обеспечивает надёжность и прозрачность процессов, связанных с экологическим регулированием.

Таким образом, российская система экологического нормирования не только соответствует международным стандартам, но и имеет ряд преимуществ, которые делают её конкурентоспособной и эффективной на мировой арене.

Проблемы экологического нормирования в России

Однако на практике установленные экологические стандарты не всегда способны эффективно предотвратить экологические последствия хозяйственной деятельности и обеспечить защиту здоровья людей.

Одной из проблем является высокая сложность бюрократических процедур, которые создают непомерные преграды для производителей. Исполнение законодательства требует

значительных финансовых и человеческих ресурсов, но государственные органы, ответственные за выдачу разрешений и контроль, ограничены в этих ресурсах.

Разные нормативные акты порой противоречат друг другу. Так, в Федеральном законе "Об охране окружающей среды" и в ряде ведомственных актов говорится о разрешениях на сбросы и выбросы в водные объекты, а в Водном кодексе - о получении не разрешения, а лицензии. Разными оказываются и сроки их действия. Некоторые территориальные органы выдают разрешения на образование отходов и лимиты на их размещение, хотя в законах "Об охране окружающей среды" и "Об отходах производства и потребления" говорится о разрешениях только на размещение отходов. Необходимых подзаконных актов, которые определяли бы порядок выдачи разрешений, до сих пор нет.

Нередки неясные формулировки, затрудняющие толкование. Так, хотя в законе "Об охране окружающей среды" термин "наилучшие существующие технологии" и определен, как их использовать, и как эти нормативы сочетаются с другими экологическими требованиями - непонятно. Подход, основанный на представлении о наилучшей существующей технологии, потребует разработки документа с описанием таких технологий для разных отраслей. Государственный орган, выдающий комплексное разрешение, не станет диктовать предприятию, какую технологию ему использовать, однако определит в нем выбросы и сбросы с учетом самых современных технологических решений. Все это может потребовать от предприятий дополнительных расходов на охрану окружающей среды и считается, что это станет препятствием для экономического роста. Чтобы избежать этого, в законодательстве и практике ЕС предусмотрены разные экономические механизмы, в том числе торговля квотами на выбросы, позволяющая распределять расходы и постепенно снижать издержки.

Однако в последние годы наблюдается стремление к усовершенствованию экологического законодательства в России. Введение новых норм и правил, направленных на упрощение процедур и повышение эффективности контроля, может способствовать более эффективной защите окружающей среды и здоровья людей. Важно также активно включать общество в процесс принятия решений, чтобы учесть мнение и интересы различных сторон. Кроме того, необходимо развивать экологическое образование и осознанность среди населения. Повышение экологической грамотности поможет людям принимать более осознанные решения, снижая негативное воздействие на окружающую среду. В целом, улучшение экологического законодательства и его исполнение являются важными шагами на пути к устойчивому развитию и сохранению природных ресурсов. Это требует совместных

усилий государства, производителей и общества в целом, чтобы обеспечить экологическую безопасность и благополучие для всех.

Так же хотелось бы выделить экологическую сертификацию в России. Экологическая сертификация – деятельность по подтверждению соответствия сертифицируемого объекта предъявляемым к нему экологическим требованиям. При этом под экологическими понимаются требования, установленные в законодательных и иных нормативных актах в области природопользования и охраны окружающей среды. Экологическая сертификация проводится в целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории РФ. В Российской Федерации подтверждение соответствия может носить добровольный или обязательный характер. Наиболее распространенной разновидностью экологической сертификации является экологическая маркировка – знак, который наносится на упаковку и подтверждает соответствие продукции экологическим стандартам.

В настоящее время отмечается усиление и распространение влияния экологической сертификации и экомаркировки в России наряду с ростом осведомленности населения об экологических аспектах жизнедеятельности человечества в целом. Таким образом, движение России в направлении массовой экологизации производств все же остается более замедленным и менее эффективным по сравнению со странами Европы. В связи с этим, необходимо развивать систему экологической сертификации в России с целью вывода нескольких экологических маркировок на международный уровень, что позволило бы повысить конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке.

Вектор дальнейшего развития экологического нормирования в России

Для понимания возможностей экологического нормирования необходимо, во-первых, четко понимать различия, особенности и преимущества национальной и зарубежной экологической политики. Какие-то области нормирования должны быть гармонизированы, какие-то выделены для внутреннего регулирования, какие-то предложены для партнеров.

Во-вторых, необходимо установить единство и преемственность экологической, энергетической, экономической и промышленной политики.

В-третьих, для широкого признания особенностей российского экологического нормотворчества необходимо сформулировать и выдвинуть для международного обсуждения свои, альтернативные идеи и принципы экологического регулирования. Как и в случае с Евросоюзом, национальная система экологических нормативов должна быть ориентирована на создание преимуществ для национальных производителей. Если мы богаты природными

ресурсами и пространством, значит, экологические нормативы должны отражать эти преимущества.

В-четвертых, экологическое нормирование, как показал опыт ЕС, это очень удобный экономический и геополитический инструмент, объявляющий экологические цели, но преследующий внутренние цели. Как эколого-экономический инструмент нормирование возможно лишь в условиях международных коалиций, объединений, союзов. Самой очевидной, несмотря на самые порой острые противоречия, является коалиция постсоветских стран, испытывающих очень серьезные экономические проблемы. Тема экологии, тем более «щадящего», альтернативного нормотворчества, может быть привлекательной для всех стран.

Заключение

Сравнительный анализ систем экологического нормирования России и Европейского Союза позволил выявить как сходства, так и различия в подходах к регулированию экологических вопросов. Российская система, обладая высокой степенью детализации и адаптации к национальным реалиям, успешно конкурирует с европейскими стандартами. Однако для дальнейшего укрепления её позиций необходимо сосредоточиться на решении существующих проблем, таких как бюрократические барьеры, недостаток ресурсов для контроля и несоответствие некоторых нормативов международным требованиям.

Модернизация российского экологического законодательства должна включать как упрощение процедур и повышение прозрачности, так и активное внедрение передовых технологий, что позволит укрепить устойчивость экологической политики страны. Важным шагом является развитие системы экологической сертификации и её интеграция с международными стандартами, что повысит конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке.

Таким образом, российская система экологического нормирования имеет все предпосылки для дальнейшего совершенствования и успешной адаптации к глобальным тенденциям. Это требует совместных усилий государства, бизнеса и общества для создания более устойчивой и безопасной экологической среды.

Литература

1. Агапов Д.А. О некоторых аспектах экологического нормирования в Российской Федерации и путях его совершенствования // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 3. – С. 45–52. – ISSN 1608-8794.

2. Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Зарубежная нормативная экспансия в экологическом регулировании // Lex Russica (Русский закон). – 2021. – Т. 74, № 6 (175). – С. 56–67.
3. Жуковская А.Ю., Гераськин Ю.М. Применение зеленых стандартов в России: проблемы и перспективы // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/37SAVN219.pdf> (дата обращения: 27.01.2025). – Загл. с экрана. – Текст: рус., англ.
4. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальные документы. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1688732/ (дата обращения: 27.01.2025).
5. Подходы к нормированию качества окружающей среды. Законодательные и научные основы существующих систем экологического нормирования // Успехи современной биологии. – 2012. – Т. 132, № 6. – С. 531–550.
6. Президент России. Указ Президента Российской Федерации от 30.04.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17718> (дата обращения: 27.01.2025).
7. Президент России. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38787> (дата обращения: 27.01.2025).
8. Правительство Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2024 № 235-р «О Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/103562/> (дата обращения: 27.01.2025).